

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FHS_Předškolní pedagogika_NMSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Předškolní pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 27.2.2023

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je v souladu s Plánem realizace SZ UTB ve Zlíně na období 21+ pro rok 2023, strategickým cílem 1.2 Inovace studijních programů, kde je v části SP FHS taxativně uveden.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem ke specifickému zaměření FHS studijní program nekoliduje se žádným jiným studijním programem UTB		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V obou letech jsou součástí studijního programu předměty Odborná komunikace v cizím jazyku 1 a 2. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k profilu absolventa jsou součástí studijních plánů předměty Řízení a správa MŠ, Leadership v MŠ, Profese učitele a ředitele v MŠ, Finanční a projektové řízení ve školství, Školská legislativa, dokumentace, kontrola v MŠ,		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.		
	Slovní hodnocení oponenta: ICT dovednosti získané v BSP studenti využijí v navazujících povinně volitelných předmětech Statistické metody zpracování dat, Analýza dat v kvalitativním výzkumu		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti jsou v souladu s požadavky pro oblast vzdělávání Neučitelství pedagogika, jsou blíže specifikovány v kartách jednotlivých předmětů B-III. V souladu s požadavky standardů studijních programů UTB je porovnán SP se zahraničním studijním programem.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V obou letech jsou součástí studijního programu předměty Odborná komunikace v cizím jazyku 1 a 2. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění je v souladu s oblastí vzdělávání Neučitelství pedagogika. Podle požadavků standardů studijních programů UTB je podloženo analýzou uplatnitelnosti jako součástí akreditačního materiálu.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je navržen jako navazující magisterský dvouletý program, rozšiřující znalosti s BSP Učitelství MŠ v oblastech řízení a správy MŠ a potřebných specifických pedagogických a psychologických znalostí a dovedností.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Cíle studia a jeho obsah odpovídají požadavkům oblasti vzdělávání Neučitelství pedagogika s výrazným zaměřením na oblast řízení a správy MŠ a získání potřebných specifických pedagogických a psychologických znalostí a dovedností.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura předmětů, jejich rozsah a charakteristika odpovídají požadavkům oblasti vzdělávání Neučitelství pedagogika s výrazným zaměřením na oblast řízení a správy MŠ a získání potřebných specifických pedagogických a psychologických znalostí a dovedností.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah předmětů , metody výuky , zajištění praktické výuky a její hodnocení , obsah státních zkoušek a témata kvalifikačních prací odpovídají požadavkům na oblast vzdělávání Neučitelská pedagogika a vytvářejí logický rámec. Doporučuji jen u všech součástí SZZ prověřit vazbu na všechny stanovené předměty charakteru ZT a PZ se studijního plánu.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D. splňuje podmínky zákona a Standardů SP UTB. Má na UTB úvazek 100 % a jeho ostatní úvazky na MU v Brně nepřevyšují 50%. Garantuje 5 předmětů tohoto studijního programu, včetně požadovaných garancí za diplomové semináře. V ostatních studijních programech FHS garantuje dalších 10 předmětů, celkový počet je na hranici 15 předmětů stanovených ve Standardech SP UTB. Přihlížím ale k tomu, že 5 z těchto předmětů je v současném nahrazovaném programu. Habilitoval se v oboru Pedagogika, a magisterské i Ph.D studium absolvoval v pedagogických oborech. Jeho dosavadní publikační činnost byla orientována na i aktivity ve vzdělávání učitelů. Je zapojen do řešení 1 interního výzkumného projektu (RVO).		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 14 pracovníků, z toho 13 UTB (4 doc z toho 2 s úvazkem 0,5, 8 OA Ph.D, 1 asistenti), 1 externista (odborník z praxe). Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT a PZ požadavkům standardů díky výpomoci 2 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Při odpovídající kvalifikační struktuře je vysoký počet 9 osob se smluvním zajištěním pracovního poměru v horizontu do 2 let. Bude potřeba věnovat pozornost jejich udržení po dobu prodloužení platnosti akreditace a tuto skutečnost v sebehodnotící zprávě více zdůraznit. Zejména odůvodnit garantování některých předmětů ZT pracovníky s úvazkem 0,5.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všichni akademičtí pracovníci vykazují na kartách C-I tvůrčí výstupy související s pedagogickými obory a zajišťovanými předměty. Většina je zapojena do řešení interních nebo externích projektů souvisejících s oblastí vzdělávání Neučitelská pedagogika.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 14 pracovníků, z toho 13 UTB (4 doc z toho 2 s úvazkem 0,5, 8 OA Ph.D, 1 asistenti), 1 externista (odborník z praxe) . Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT a PZ požadavkům standardů díky výpomoci 2 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika .		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FHS má v novém vzdělávacím komplexu U 18 vytvořenou potřebnou infrastrukturu ,		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Knihovna UTB disponuje dostatečnými informačními zdroji pro zajištění SP. Pro kombinovanou a distanční formu výuky předmětů jsou vytvořeny studijní opory zpřístupněné na portálu zajišťujícího ústavu a v systému Moodle. Podle namátkové kontroly ale některé z nich nevyhovují požadavkům NAÚ na distanční pomůcky (Průvodce studiem, Cíle studia, Klíčová slova, Kontrolní otázky)		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Finanční zajištění je v rámci prostředků UTB z kapitol státního rozpočtu pro VŠ.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předkládaný studijní program naplňuje ve většině kritérií požadavky standardů. Při finalizaci materiálu pro předložení k projednání na RVH a následně na NAÚ doporučuji zaměřit se na eliminaci některých formálních nedostatků

- Na kartě B-I ponechat jen oblast vzdělávání na Neučitelská pedagogika (100%) a část Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů rozšířit o zmínku o předmětech ZT a PZ
- Karty B-IIa předložit samostatně pro obě formy studia v celém rozsahu
- U karty B-IIa Součást SZZ a jejich obsah prověřit, zda jsou zde u všech součástí SZZ včetně Obhajoby diplomové práce a Obhajoby profesního portfolia uvedeny odkazy na všechny předměty uvedené ve studijním plánu jako ZT a PZ (doporučení v metodických pokynech NAÚ)
- U karet B-III prověřit aktuálnost a dostupnost některých titulů vzniklých před rokem 2000, sjednotit přístup k prerekvizitám a předpokladům u navazujících předmětů, zkontrolovat odkazy na všechny vytvořené vlastní studijní opory
- Kartu C-I souhrnný přehled aktualizovat podle metodických pokynů NAÚ o zajišťování předmětů ZT a PZ
- U karet C-I akademických pracovníků zkontrolovat soulad celkového počtu předmětů s podmínkou Standardů SP UTB, maximum 15 předmětů, duplicity v případě ukončovaných SP zdůvodnit v sebehodnotící zprávě, stejně jako garantování předmětů ZT a PZ pracovníky s úvazkem 0,5

Zkontrolovat Sebehodnotící zprávu v následujících částech

- Ve standardu 1.5 aktualizovat SR 13/2022
- Ve standardu 1.6 aktualizovat SR 8/2022
- Ve standardu 1.8 doplnit odvolávku na provedenou analýzu uplatnitelnosti, která je přílohou akreditačního materiálu na str. 104-107
- Ve standardu 2.1 doplnit soulad s Plánem realizace SZ 2021+ UTB ve Zlíně pro rok 2023, kde je akreditace SP taxativně uvedena v programech FHS
- Ve standardu 2.14 doplnit odkazy na předměty PZ u částí SZZ Obhajoba DP a Obhajoba profesního portfolia, prověřit odkazy na všechny předměty ZT a PZ u zbývajících částí SZZ
- Ve standardu 5.1 aktualizovat SR 8/2022
- Ve standardu 6.4, 6.9-6.10 odůvodnit garanci předmětů ZT pracovníky s úvazkem 0,5 (Požadavek bodu 6.4 Metodického materiálu NAÚ pro posuzování žádostí.)
- Ve standardu 7.1 – 7.3 doplnit odkaz na e-learningové prostředí Moodle a zmínku o inovaci těch studijních opor, které zatím nevyhovují požadavkům NAÚ na materiály pro distanční výuku (Průvodce studiem, Cíle výuky, Klíčová slova, Kontrolní otázky)

Doporučuji při finalizaci předkládaného materiálu pro další jednání RVH provést uvedené úpravy a po nich materiál schválit a postoupit NAÚ



Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V..... dne

Podpis oponenta